

# Position<sup>extra</sup>

## Editorial

Das Parlament hat in der Debatte zur neuen Postgesetzgebung die Chance, in einem ebenso wichtigen wie traditionellen Bereich die Weichen für eine erfolgreiche Zukunft zu stellen. Im Kern geht es letztlich nur um eine Frage: Sollen die Kunden bessere Angebote und Preise für Postdienstleistungen erhalten? In dieser Frage müsste eigentlich Konsens herrschen.

Dass die Postleistungen wegen des Service-public-Anspruchs besonders sensibel sind, ist unbestritten. Nur musste man in der Vergangenheit immer wieder feststellen, dass genau dieser Service public verstärkt dort abgebaut oder strapaziert wurde, wo gesetzliche und faktische Monopole herrschen: bei den Briefkästen, bei den Preisen für leichtgewichtige Briefe und bei Einzelpaketen.

Es geht jetzt darum, den Weg für innovative und preisgünstige Angebote auf dem Postmarkt zu ebnen und Anreize für private Initiativen zu schaffen.



Peter Sutterlüti,  
Präsident  
KEP&Mail



Version française au verso

## Vier Pfeiler für eine zukunftssträchtige Postgesetzgebung

### Für eine Revision im Interesse der Kunden und zum Wohl des Landes

#### **Erstens: Die neue Postgesetzgebung muss die vollständige Liberalisierung mit verbindlichen Terminen bringen**

- weil dadurch die aktuellen Monopolpreise für leichtgewichtige Briefe im freien Markt sinken.
- weil so neue und attraktive Dienstleistungen wie Track&Trace oder die Automatisierung der Wertschöpfungskette eingeführt werden können, analog der Paketpost.
- weil damit attraktive, neue und interessante Arbeitsplätze geschaffen werden.
- weil nur so neue Investoren in den Markt eintreten.

#### **Zweitens: Die alternativen Dienstleister müssen integralen Zugang zu den Dienstleistungen und Infrastrukturen der Post erhalten, mit PostCom als Schiedsrichter**

- weil dadurch der Service public auch in kleineren Poststellen durch ein breiteres Angebotspektrum am Postschalter verbessert wird.
- weil so die Auslastung der bestehenden Postinfrastrukturen erhöht wird.
- weil der Wettbewerb rascher neue Dienstleistungen auf den Markt bringt.
- weil der Zugang zu Dienstleistungen und Infrastrukturen der Post nur durch PostCom als neutralem Schiedsrichter gesichert werden kann.

#### **Drittens: Adress-Datenbanken und Adress-Management müssen von einer neutralen Gesellschaft betrieben werden**

- weil das Adress-Management im Wettbewerb der Briefzustellung und den Vorstufen dazu eine immer grössere Bedeutung hat.
- weil Adressdaten sehr sensibel sind und aus Wettbewerbsgründen nicht ohne weiteres den Konkurrenten ausgehändigt werden.
- weil einseitige Zwischengewinne beim Adressenaustausch verunmöglicht werden.
- weil so die Zustellqualität erhöht und gleichzeitig Fehlzustellungen auch bei den privaten Dienstleistern vermieden werden.

#### **Viertens: Postgesetz und Postorganisationsgesetz müssen gemeinsam mit der vollständigen Liberalisierung eingeführt werden**

- weil durch grössere unternehmerische Freiheit der Post im Organisationsgesetz ohne zusätzlichen Wettbewerb die Spiesse noch ungleicher werden.
- weil die Kunden sonst leicht zu Verlierern werden und die Vormacht- und Monopolstellung der Post noch weiter gestärkt wird.
- weil die bisherigen Errungenschaften des Wettbewerbs sich zum Nachteil der Kunden zurückzubilden drohen.
- weil sich Investoren aus dem Postmarkt zurückziehen könnten.

#### Impressum

**Herausgeber**  
Verband KEP&Mail  
Thunstrasse 17  
Postfach 343, 3000 Bern 6

#### Verantwortlich

Peter Sutterlüti  
Präsident KEP&Mail  
Tel. 031 357 38 57  
E-Mail: position@kepmail.ch  
www.kepmail.ch

#### Konzept und Redaktion

Maurer Partner Communications AG, Bern

#### Gestaltung

deelite productions, Bern

#### Druck

Hansen Druck GmbH, Bern

# Position<sup>extra</sup>

## Editorial

Le débat sur la nouvelle loi sur la poste donne au Parlement l'occasion d'ouvrir la voie à un avenir prometteur dans un secteur aussi important que traditionnel. Puisqu'au fond la question reste toujours la même: les clients obtiendront-ils des offres et des prix plus avantageux pour les prestations postales? Il devrait y avoir un consensus sur cette question.

Il est indéniable que les prestations postales sont un domaine particulièrement sensible en raison des exigences posées au service public. Cependant, par le passé on a constaté sans cesse que ce service public est démantelé ou malmené précisément là où règne le monopole légal ou de fait: les boîtes à lettres, le prix des lettres légères et des colis simples.

Il s'agit maintenant de tracer le chemin à des offres innovantes et avantageuses sur le marché postal et de créer des incitations pour les initiatives privées.



Peter Sutterlüti,  
président  
KEP&Mail



Deutsche Fassung  
auf der Rückseite

### Quatre piliers pour une législation postale porteuse d'avenir

## Pour une révision dans l'intérêt des clients et pour le bien du pays

### Premièrement: La nouvelle loi sur la poste doit poser des délais contraignants pour les étapes de la libéralisation complète

- car cela fera baisser le prix des lettres légères sur le marché libre.
- car cela permet l'introduction de prestations de service innovantes telles que Track&Trace ou l'automatisation de la chaîne de valeur, comme pour les colis.
- car cela va créer de nouveaux emplois intéressants.
- car cela permet à de nouveaux investisseurs d'entrer sur le marché.

### Deuxièmement: Les prestataires de service alternatifs doivent avoir l'accès intégral aux prestations et infrastructures de la Poste, avec un arbitrage de la PostCom

- car cela permet d'améliorer le service public aussi dans les petits offices postaux grâce à un plus large éventail d'offres au guichet.
- car cela augmente l'usage des infrastructures postales existantes.
- car la concurrence favorise un essor rapide de nouvelles prestations de service sur le marché.
- car l'accès aux prestations et aux infrastructures de la Poste ne peut être assuré que par la PostCom en tant qu'organe d'arbitrage neutre.

### Troisièmement: Les banques de données et la gestion des adresses doivent être exploitées par une société neutre

- car la gestion d'adresses prend une signification toujours plus importante dans la concurrence en matière de distribution des lettres et de leur traitement préliminaire.
- car les données des destinataires sont très sensibles et ne sont pas remises à la concurrence sans autres, pour des raisons de compétitivité.
- car cela empêche les gains intermédiaires lors de l'échange d'adresses.
- car cela augmente la qualité de la distribution tout en évitant les erreurs de distribution également chez les prestataires privés.

### Quatrièmement: La loi sur la poste et la loi sur l'organisation de la poste doivent être introduites simultanément à la libéralisation complète

- car une plus grande liberté entrepreneuriale accordée à la Poste dans la loi sur l'organisation sans augmentation de la concurrence engendre encore plus d'inégalités.
- car les clients seront les perdants alors que la position de monopole de la Poste sera encore renforcée.
- car les acquis actuels de la concurrence risquent de se retourner contre les clients.
- car les investisseurs risqueraient de se retirer du marché postal.

#### Impressum

Editeur  
Association KEP&Mail  
Thunstrasse 17  
case postale 343, 3000 Berne 6

#### Responsable

Peter Sutterlüti  
Président KEP&Mail  
Tél. 031 357 38 57  
E-mail: position@kepmail.ch  
www.kepmail.ch

#### Concept et rédaction

Maurer Partner Communications SA, Berne

#### Communication visuelle

deelite productions, Berne

#### Impression

Hansen Druck GmbH, Bern